



Regulament pentru evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor din Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Domeniul Științelor Biomedicale și Patologiei „Victor Babeș” București 2025-2028

Capitolul I Preambul

Art 1. Introducere

Metodologia asigură cadrul necesar pentru o evaluare unitară, obiectivă și transparentă a personalului de cercetare al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Domeniul Științelor Biomedicale și Patologiei „Victor Babeș” București (IVB). Această evaluare ia în considerare, în primul rând, activitățile de cercetare și participarea la proiecte de cercetare în domeniul de activitate al institutului sau domenii conexe. În plus, sunt evaluate și activitățile legate de formarea profesională sau de dezvoltarea instituțională, precum și alte activități în legătură cu misiunea și obiectivele IVB și managementul calității, dar și activitățile de mentorat și serviciile aduse societății.

Art 2. Legislație

Prezenta metodologie este elaborată în conformitate cu:

- HG nr. 984/1999 privind înființarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Domeniul Patologiei și Științelor Biomedicale Victor Babeș, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 183/2004 privind Statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 53/2003 Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul nr. 600/2018 al Secretariatului General al Guvernului, privind aprobarea Codului controlului intern managerial al entităților publice;
- Contractul Colectiv de Muncă;
- Planul Strategic de Dezvoltare al IVB.

Capitolul II. Componentele și perioada de evaluare

Art. 3 Componentele evaluării

- (1) Evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor cuprinde următoarele componente:
 - a. Autoevaluarea - constă în completarea unei fișe de evaluare (**Anexa I**)
 - b. Evaluarea de către compartimentul de conducere, în baza autoevaluării.
- (2) Evaluarea periodică a performanței științifice și a performanțelor individuale în activitatea științifică se bazează pe criteriile de evaluare necumulative ale parcursului carierei științifice, în domeniul de activitate al IVB, conform prevederilor Legii 183/2004 art. 27.
- (3) Evaluarea vizează activitățile derulate de personalul de cercetare în cadrul IVB în relație cu misiunea, obiectivele și direcțiile strategice de dezvoltare ale institutului.
- (4) Evaluarea rezultatelor obținute se face în corelare cu obiectivele individuale în activitatea de cercetare, dezvoltare și inovare care au fost asumate de către cercetători, prin **fișa postului**.



Art. 4 Perioada de evaluare

- (1) Evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor se efectuează la fiecare **4 ani**.
- (2) Evaluarea vizează anii imediat precedenți anului în care se realizează evaluarea.
- (3) În cazul în care pe durata perioadei evaluate contractul individual de muncă a fost suspendat pe o perioadă neîntreruptă mai mare de o lună sau pe durate cumulate mai mari de 3 luni, suma totală a punctajelor prevăzută în standarde se raportează la perioada efectiv lucrată.
- (4) Prevederile alin. (3) nu sunt aplicabile în cazul suspendării contractului individual de muncă pe motive imputabile salariatului.

Capitolul III. Procedura de evaluare

Art. 5 Etapele procedurii de evaluare

- (1) Inițierea procedurii de evaluare a personalului de cercetare este stabilită în ședința Consiliului Științific (CS) și comunicată personalului de cercetare de către șeful de laborator.
- (2) Personalul evaluat întocmește fișa de autoevaluare prevăzută în Anexa I în două săptămâni de la data inițierii procedurii și o transmite șefului de laborator pentru evaluare.
- (3) Șeful de laborator evaluează sau retrimite fișa pentru corectură, după caz.
- (4) Șeful de laborator colectează toate fișele de evaluare ale personalului din laborator, la finalizarea celor două săptămâni și le trimite compartimentului Resurse Umane și Formare Profesională (RU).
- (5) Compartimentul RU centralizează rezultatele (**Anexa II**) și pune la dispoziția CS centralizatorul și toate fișele de evaluare la următoarea ședință de CS.
- (6) Rezultatele evaluărilor performanței științifice a cercetătorilor sunt analizate și validate la nivelul CS și aprobate de Directorul General al IVB.

Art. 6. Evaluare

- (1) Evaluarea personalului de cercetare se va face conform **Anexei I**.
- (2) Punctajele individuale vor fi comparate cu punctajul mediu stabilit în urma evaluării pentru fiecare grad de cercetare în parte.
- (3) Pentru fiecare grad de cercetare trebuie îndeplinit un standard minim obligatoriu pe care trebuie să-l atingă fiecare cercetător evaluat. Activitățile minimale sunt cele cuprinse în fișa postului.
- (4) **Standardul minimal pentru fiecare grad este impus de îndeplinirea următorii indicatori de performanță:**

Grad	Indicator de performanță	Indicator alternativ
ACS	3 prezentări orale la conferințe naționale	sau 3 prezentări poster la conferințe internaționale
CS	2 prezentări orale și 3 prezentări poster la conferințe naționale	sau 3 prezentări poster la conferințe internaționale
CSIII	co-autor la un articol original în revistă ISI Q1	sau autor principal al unui articol original în revistă Q2
CSII	o propunere de proiect depusă în competiții naționale/internaționale	sau autor principal la două articole originale în reviste ISI Q2
	co-autor al unui articol original în reviste ISI Q1	
CSI:	o propunere de proiect depusă în competiții naționale	sau autor principal la două articole originale publicate în reviste ISI Q1
	o propunere de proiect depusă în competiții internaționale	
	co-autor al unui articol original publicat în revistă ISI Q1	
	autor principal la două articole originale publicate în reviste ISI Q1	

Q -Încadrarea în quartile a unei reviste conform Clarivate **Journal Impact Factor** în anul publicării.



Art.7 Calificative

(1) În urma procesului de evaluare periodică a performanței științifice a cercetătorilor se acordă următoarele calificative:

- a) foarte bine (depășirea indicatorilor de performanță, punctaj mai mare decât cel mediu);
- b) bine (îndeplinirea indicatorilor de performanță, punctaj egal cu punctajul mediu);
- c) satisfăcător (îndeplinirea parțială a indicatorilor de performanță, punctaj egal cu cel mediu);
- d) nesatisfăcător (neîndeplinirea indicatorilor de performanță, punctaj sub punctajul mediu).

(2) În cazul în care un cercetător nu îndeplinește integral indicatorii de performanță pentru activitatea de cercetare, calificativul maxim pe care îl poate obține este „bine”.

(3) În cazul în care un cercetător nu îndeplinește niciun indicator de performanță pentru activitatea de cercetare, i se va acorda cel mult calificativul „satisfăcător”.

(4) În cazul acordării calificativului „nesatisfăcător”, cercetătorii sunt reevaluați după o perioadă de 24 de luni, în baza deciziei Directorului General.

(5) Pentru cercetătorii care primesc în urma a două evaluări consecutive calificativul „nesatisfăcător”, IVB poate dispune diminuarea salariului de bază cu maximum 20% până la următoarea evaluare a performanței științifice, reducerea cu 50% a tuturor sporurilor salariale și indemnizațiilor acordate până la următoarea evaluare a performanței științifice sau încetarea contractului individual de muncă.

Art 8 Situații speciale

(1) Cercetătorii științifici care îndeplinesc condițiile de pensie, potrivit legislației privind sistemul public de pensii, pot continua activitatea pe aceeași funcție de cercetare-dezvoltare dacă la ultima evaluare periodică a performanței științifice au obținut calificativul „foarte bine”.

(2) Pentru cercetătorii menținuți în funcții de cercetare-dezvoltare după împlinirea vârstei de pensionare, evaluarea periodică a performanței științifice se face anual.

(3) Obținerea calificativului foarte bine și depășirea punctajului mediu realizat la nivelul unei categorii superioare celei deținute de un cercetător permit cercetătorului să solicite promovarea pe un grad superior.

(4) Neîndeplinirea atingerii obiectivelor specifice individuale ale activității CDI atrage după sine sancționarea angajatului, conform clauzelor prevăzute în CIM.

Art 9 Contestații

(1) Personalul evaluat are dreptul să conteste rezultatul evaluării în termen de 10 zile calendaristice de la data comunicării rezultatului evaluării. Contestația se adresează în scris șefului de laborator, în subordinea căruia se află persoana evaluată și este însoțită de documente justificative.

(2) Contestația se va soluționa de către membrii CȘ, în ședință extraordinară, în termen de trei zile lucrătoare de la depunerea contestației.

Capitolul IV. Dispoziții finale

Art. 10

(1) Prezentul regulament intră în vigoare la data adoptării acesteia de către Consiliul Științific al IVB în ședința din 13 iunie 2025 și va fi aplicată pentru perioada 2025 - 2028.

(2) Regulamentul de evaluare va fi revizuit de după publicarea standardelor minimale pentru personalul de cercetare din România sau alte modificări legislative.

Art.11

Prezentul regulament se publică pe pagina web a institutului (www.ivb.ro).



Formular de evaluare al personalului de CDI din cadrul IVB (2025-2028)

Laborator:

Cercetător:

Grad:

Criteriu		Număr	Metoda de calcul a punctajului	Punctaj calculat (Autoevaluare)	Punctaj acordat (Șef de laborator)
1. REZULTATELE OBTINUTE ÎN CADRUL ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘI IMPACTUL ACESTORA					
			Punctaj criteriul 1		
Lucrări științifice originale publicate în calitate de în reviste științifice cu factor de impact $\geq 20^1$	Autor principal		250p x nr		
	Coautor		150p x nr		
Lucrări științifice originale publicate în calitate de în reviste indexate în Web of Science (WoS)	Autor principal ²		³ Q1=50p x nr Q2=40p x nr Q3=30p x nr Q4=20p x nr		
	Coautor		Q1=40p x nr Q2=30p x nr Q3=20p x nr Q4=10p x nr		
Lucrări științifice de tip review publicate în reviste indexate WoS	Autor principal		Q1=25p x nr Q2=20p x nr Q3=15p x nr Q4=10p x nr		
	Coautor		Q1=20p x nr Q2=15p x nr Q3=10p x nr Q4= 5p x nr		
Lucrări științifice publicate în alte baze de date	Autor principal		5p x nr		
	Coautor		3p x nr		
Lucrări științifice prezentate la conferințe naționale	Lector invitat		5 p x nr		
	Prezentări orale		3 p x nr		
	Postere		2 p x nr		
	Lector invitat		20 p x nr		

¹ Factorul de impact al revistei în anul publicării lucrării.

² **Autor principal** = prim autor, ultim autor/ autor corespondent.

În cazul articolelor care toți autorii au contribuții egale se punctează toți autorii ca și coautori (se aplică pentru toate tipurile de articole). Se acceptă maximum 4 autori principali pentru un articol.

³ Încadrare **Q** funcție de Factorul de Impact al revistei în anul publicării (Factorul de Impact - JIF Quartile - <https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-reviste>, sau Clarivate)



Criteriu		Număr	Metoda de calcul a punctajului	Punctaj calculat (Autoevaluare)	Punctaj acordat (Șef de laborator)
Lucrări științifice prezentate la conferințe internaționale	Prezentări orale		10 p x nr		
	Postere		5 p x nr		
Cărți editate/publicate la edituri naționale			30 p x nr		
Capitole de carte editate/publicate la edituri naționale			15 p x nr		
Cărți editate/publicate la edituri internaționale			50p x nr		
Capitole de carte editate/publicate la edituri internaționale			30 p x nr		
Citări în reviste conform Clarivate - Web of Science, All data bases			0,1 x nr. total de citări		
H-index conform Clarivate - Web of Science			Index 1-7: 1p x H-index; Index 7-10: 2 p x H-index; Index 11-15: 4 p x H-index; Index 16-20: 6 p x H-index; Index 21-25: 8 p x H-index; Index 26-30: 10 p x H-index; Index 31-35: 12 p x H-index; Index 36-40: 14 p x H-index; Index ≥ 41: 20 p x H-index.		
Cereri de brevete	Naționale		30p x nr		
	Internaționale		60 p x nr		
Brevete acordate	Naționale		150 p x nr		
	Internaționale		300 p x nr		
2. GESTIONAREA ȘI/SAU CONDUCEREA/COORDONAREA DE ACTIVITĂȚI DE CERCETARE					
Punctaj criteriul 2					
Proiecte eligibile depuse în competiții naționale	Coordonator/Responsabil		50 p x nr		
Proiecte eligibile depuse în competiții internaționale	Coordonator/Responsabil		100 p x nr		
Proiecte eligibile depuse în competiții naționale	Membru în echipa		20p x nr		
Proiecte eligibile depuse în competiții internaționale	Membru în echipa		40p x nr		
	Coordonator		200 p x nr		



Criteriu		Număr	Metoda de calcul a punctajului	Punctaj calculat (Autoevaluare)	Punctaj acordat (Șef de laborator)
Proiecte/programe de cercetare câștigate prin competiție națională	Responsabil partener		150 p x nr		
Proiecte/programe de cercetare câștigate prin competiție internațională	Coordonator		300 p x nr		
	Responsabil partener		250 p x nr		
Membru în echipa unui proiect național			20 p x nr		
Membru în echipa unui proiect internațional			40 p x nr		
Implicarea în managementul organizațional	Șef de laborator		50 p		
	Responsabil activități în sistemul integrat management calitate-mediul/alte activități		20 p x nr		
Evaluator programe/proiecte CDI	Naționale		20 p x nr		
	Internaționale		50 p x nr		
3. ACTIVITATEA ANTREPRENORIALĂ/COLABORAREA CU MEDIUL DE AFACERI ȘI APLICABILITATEA ÎN ECONOMIE/SOCIETATE A REZULTATELOR OBȚINUTE					
Punctaj criteriul 3					
Servicii, tehnologii, produse dezvoltate			10 p x nr		
Transfer tehnologic al rezultatelor CD			25 p x nr		
Contracte de servicii cercetare/diagnostic			25 p x nr		
4. ACTIVITATEA DIDACTICĂ, MENTORATUL, SUPRAVEGHEREA CERCETĂRII					
Punctaj criteriul 4					
Calitatea de cadru didactic invitat/asociat unei universități			10 p		
Membru într-o comisie de concurs pentru ocuparea de posturi de cercetare/didactice			10 p x nr		
Calitatea de conducător de doctorat			50 p		
Studenti doctoranzi îndrumați			10 p x nr		
Membru într-o comisie de susținere a unei teze de doctorat/abilitare	Național		5 p x nr		
	Internațional		10 p x nr		
5. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ					
Punctaj criteriul 5					
Studii doctorale			15 p x nr		



Criteriu		Număr	Metoda de calcul a punctajului	Punctaj calculat (Autoevaluare)	Punctaj acordat (Șef de laborator)
Studii postdoctorale			10 p x nr		
Specializări			5 p x nr		
6. CONTRIBUȚII ADUSE LA DEZVOLTAREA ȘTIINȚEI					
Punctaj criteriu 6					
Membru în comitetul de organizarea a unui eveniment științific/de formare profesională			3 p x nr.		
Organizarea de evenimente de popularizare a științei			2 p x nr.		
Lector invitat la evenimente naționale de popularizare a științei			3 p x nr		
Lector invitat la evenimente internaționale de popularizare a științei			5 p x nr.		
Premii acordate de autorități sau instituții publice (exceptând premiarea în bani a unor activități științifice)			30 p x nr.		
Premii obținute în cadrul unor evenimente științifice			5 p x nr		
Editor/editor invitat al unor reviste indexate în baze de date internaționale			10 p x nr		
7. SERVICII ADUSE SOCIETĂȚII, LUÂNDU-SE ÎN CONSIDERARE (INDICATORI NECUMULATIVI):					
Punctaj criteriu 7					
Implicare în activități desfășurate în beneficiul	laboratorului		5 p x nr		
	instituției		10 p x nr		
Articol publicat în Journal of Cell Identity	autor principal		50 p x nr		
	co-autor		25 p x nr		
Afilierea la organizații profesionale naționale din domeniul CDI	Membru		5 p x nr		
	Conducător/ coordonator		10 p x nr		
Afilierea la organizații profesionale internaționale din domeniul CDI	Membru		10 p		
	Conducător/ coordonator		50 p		
Afilierea la un organism consultativ/grup de lucru în domeniul CDI la nivel sectorial, regional, național sau internațional	Membru		50 p		
	Conducător/ coordonator		100 p		
Funcții de conducere, coordonare sau control în cadrul unei autorități publice în domeniul CDI			100 p		



Criteriu		Număr	Metoda de calcul a punctajului	Punctaj calculat (Autoevaluare)	Punctaj acordat (Șef de laborator)
Participarea la dezvoltarea unor politici publice, strategii, planuri de cercetare internaționale, naționale și sectoriale, standarde, regulamente, ghiduri elaborate pentru autorități sau instituții publice.			50 p		
PUNCTAJ TOTAL					

NB: Se atașează dovezi pentru toate datele cuantificate în formularul de evaluare.

Cercetător/Șef de laborator

Șef de laborator/Director Științific

Tipuri de activități desfășurate în beneficiul laboratorului/institutului pentru secțiunea 7 a fișei de evaluare:

1. Gestionarea materialelor și a informațiilor la nivel de laborator
2. Asumarea de responsabilități în sistemul de control intern managerial
3. Asumarea de responsabilități pentru inventarul substanțelor, echipamentelor și asigurarea bunei lor funcționări
4. Responsabilități privind website-ul
5. Apariții în media, pe subiecte privind viața institutului
6. Responsabilități privind relațiile de muncă (reprezentanții salariaților, protecția muncii, PSI)
7. Elaborarea de documentații anuale/contextuale solicitate de autorități
8. Reprezentarea Institutului la diverse acțiuni, ca urmare a solicitărilor diferitelor autorități



Anexa II

Centralizatorul evaluării personalului de CD⁴

Nume	Grad științific	Data ultimei evaluări	Calificativul ultimei evaluări	Calificativul evaluării actuale	Observații
AB					
criteriul 1					
criteriul 2					
criteriul 3					
criteriul 4					
criteriul 5					
criteriul 6					
criteriul 7					
CD					
criteriul 1					
criteriul 2					
criteriul 3					
criteriul 4					
criteriul 5					
criteriul 6					
criteriul 7					

⁴ Stabilirea calificativelor se face la nivel de laborator de către șeful de laborator. Fișele de evaluare se centralizează la nivelul Compartimentului Resurse Umane și Formare Profesională pentru fiecare grad științific, pentru fiecare criteriu de evaluare.